

Утверждаю:

Директор МАОУ «Гимназии  
№ 100 г. Челябинска»  
Н.А. Зайцева



**Положение о конкурсе учебных проектов  
«Per aspera ad astra»  
(«Через тернии к звездам»)**

**1. Общие положения.**

1.1. Настоящее Положение регламентирует порядок проведения внутригимназического конкурса учебных проектов.

1.2. Конкурс способствует самообразованию, раскрытию творческих и исследовательских способностей учащихся, их профессиональному самоопределению.

1.3. Конкурс проводится в целях:

- создания условий для формирования интереса учащихся к познавательной, творческой, экспериментально-исследовательской, интеллектуальной деятельности.

- получения возможности представить результаты совместной исследовательской и проектной деятельности педагогов и учащихся широкому кругу общественности.

1.4. Организатором Конкурса выступает научно-методический совет гимназии, который осуществляет:

- разработку положения и регламента проведения конкурса;
- информирование общественности о проведении Конкурса;
- консультирование, сбор, регистрацию заявок;
- формирование Экспертной комиссии Конкурса;
- контроль за соблюдением порядка и условий проведения Конкурса;
- издание информационных материалов и сборников научных работ;
- награждение участников и их научных руководителей.

**2. УЧАСТНИКИ КОНКУРСА**

2.1. В Конкурсе принимают участие педагоги и учащиеся с 1-11 класс.

2.2. К участию в конкурсе допускаются работы, подготовленные одним автором или коллективом авторов в количестве до 3 человек под руководством одного научного руководителя.

**3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА**

3.1. Конкурс проводится в три этапа:

- I - заявительный этап (до 24 декабря 2020г).
- II - отборочный этап (до 20 марта 2021г.)
- III - публичный отчет (с 5-10 апреля 2021 года).

3.2. К участию в Конкурсе допускаются поданные в срок авторские работы, содержание которых соответствует целям Конкурса, согласно настоящему Положению. Каждый участник имеет право представить на конкурс только одну работу, где он является автором или соавтором.

3.3. Заявки, не соответствующие целям конкурса, а также оформленные не по форме, с нарушением технических требований (Приложение № 1), поданные после даты, указанной в п. 3.1, не рассматриваются и к участию в Конкурсе не допускаются.

3.4. Организаторы оставляют за собой право использовать предоставленные материалы в некоммерческих целях.

#### **4. Порядок работы экспертной комиссии**

4.1. С целью проведения экспертизы и оценки представленных проектов Оргкомитетом создается экспертная комиссия. Решение принимается простым большинством голосов. В случае равенства голосов при подсчете итогов голосования, голос председателя экспертной комиссии является решающим. Решения экспертной комиссии оформляются протоколами и направляются в Оргкомитет конкурса.

4.2. Конкурсные работы должны носить исследовательский характер (не реферативный) и отражать собственное мнение. Проекты должны содержать практическое исследование или аргументированный анализ уже существующих исследований и разработок на основе которых, вырабатывается собственное видение проблемы.

4.3 Основные критерии оценки конкурсного проекта: (Приложение 2)

- актуальность проблемы, на решение которой направлен проект, качество ее обоснования;

- уникальность, оригинальность, новизна проекта;
- полнота и глубина выполнение работы;
- систематизация и структурированность материала;
- аргументированность основных положений и выводов.

4.4. Для участия в III этапе приглашаются отобранные участники, прошедшие I и II этапы, для представления и защиты проекта на публичном отчете, в ходе которого определяются победители Конкурса.

Выступление каждого участника проводится в виде доклада с презентацией длительностью 5-10 минут. Презентация должна быть представлена исключительно в виде схем, графиков, фотографий, рисунков, отражающих суть работы, а не дублировать текст доклада.

4.5. По результатам III этапа, на основании протоколов Оргкомитет принимает решение о награждении авторов лучших проектов медалями и дипломами победителей и призёров.

4.6. Научные руководители участников III этапа награждаются дипломом руководителя проекта.

4.7. Тезисы работ участников III этапа будут опубликованы на сайте гимназии и в сборнике по итогам Конкурса.

**Порядок оформления и требования, предъявляемые к конкурсным материалам**

1. Для участия в I этапе конкурса руководители проектов направляют заявки в Оргкомитет Конкурса по форме:

ФИО ученика (ов)	Класс	Тема проекта	Предполагаемый продукт проекта	Руководитель

2. В пакет конкурсных документов входят:

2.1. Тезисы конкурсной работы — аннотация к работе с кратким описанием основных этапов выполнения;

2.2. Конкурсная работа;

2.3. Требования к оформлению:

- Текст конкурсной работы и тезисы конкурсной работы представляются на русском языке в электронном и в печатном виде в формате А4 с полями: слева – 2 см, справа – 1,0 см, сверху и снизу – 1.5 см в текстовом редакторе Word шрифтом №14 Times New Roman, межстрочным интервалом 1,5. Выравнивание по ширине страницы. **Отступ выставляется автоматически на 1,25 см;** В работах и тезисах должны соблюдаться нормы литературного русского языка.

2.4. Титульный лист содержит: ФИО автора, класс печатаются перед заголовком (выравнивание по правому краю), заголовок выделяется жирным шрифтом;

- список литературы дается в алфавитном порядке и оформляется в соответствии с правилами библиографического описания и с требованиями к научным публикациям;

- Фотографии или приложения, относящиеся к работе, должны быть вставлены в текст работы и иметь минимальное разрешение.

***В случае несоблюдения требований к оформлению заявки, тезисов и текста работы не будут рассмотрены.***

2.5. Описание проекта должно включать оглавление; введение, содержащее обоснование актуальности проекта и постановку задачи; основную часть, состоящую из анализа и обзора существующей информации по исследуемому вопросу, и отражающую практическую значимость проекта; заключение (выводы); список использованной литературы, а также может содержать при необходимости приложения (фотографии, схемы, таблицы, авторские стихи, диаграммы, статистика, фрагменты рассказов, художественных произведений, графики и формулы, изображение лабораторных установок и моделей).

2.6. Тезисы должны иметь вид аннотации к работе, отражающей основные ее этапы, и обозначать практическую значимость проекта.

Экспертная карта оценивания учебного проекта

Область оценивания	Критерий	Баллы
Оценка работы по подготовке проекта	обоснованность выбора темы	
	полнота раскрытия темы, самостоятельность, завершенность деятельности по проекту	
	структурированность информации	
	новизна в раскрытии темы	
	степень актуальности	
	ссылки на источники информации (цитируемость используемой литературы), Интернет-ресурсы	
	экскурсии, встречи, выставка (фото-, видеоотчеты, письменный анализ полученной информации)	
Оценка результата проекта	практическая направленность проекта (наличие результата)	
	качество отчета: эстетичность оформления, структурированность информации, соответствие стандартным требованиям	
	анализ проделанной работы, наличие независимой рецензии	
Оценка презентации проекта	соответствие представленного материала проблеме проекта	
	качество подачи материала (полнота раскрытия темы, самостоятельность, аргументированность)	
	степень осмысленности владения информационными технологиями (соответствие выбранных технологий поставленным задачам по проекту, дизайну, форме подачи материала)	
	уровень владения проблемой, темой (ответы на вопросы)	
	степень доступности восприятия материала аудиторией	
	ссылки на источники информации, Интернет-ресурсы, Интернет-ресурсы	
	соблюдение регламента	

**Параметры каждого критерия от 0 до 2:**

- 0 – критерий практически не выражен
- 1 – критерий выражен не в полной мере
- 2 – критерий выражен полностью

ФИО эксперта: \_\_\_\_\_